



**نحوه ثبت پیشنهاد**

**در سامانه**

**مدیریت دانش**



۱- به آدرس سامانه مراجعه کنید: [km2.behdasht.gov.ir/kms](http://km2.behdasht.gov.ir/kms)

جمهوری اسلامی ایران  
وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی  
سازمان امور سلامت و خدمات بهداشتی درمانی  
مرکز توسعه سلامت و عمل‌های

سیستم مدیریت دانش  
نظام سلامت

نام کاربری

رمز عبور

ورود ✓

درگاه ورود یکپارچه

ثبت نام

۲- بر روی آیکون ثبت نام کلیک کنید.

### ۳- اطلاعات درخواستی را تکمیل نمایید.

**سازمان ملی  
مدیریت دانش  
نظام سلامت**

ثبت نام

<input type="text" value="کد پرسنلی *"/>	<input type="text" value="2559953110"/>
<input type="text" value="موبایل *"/>	<input type="text" value="نام *"/>
<input type="text" value="واحد سازمانی *"/>	<input type="text" value="نام خانوادگی *"/>
<input type="text" value="سطح شغل"/>	<input type="text" value="....."/>
<input type="text" value="تکرار رمز عبور *"/>	

      مرد    زن

#### ۴- به قسمت ثبت مراجعه کنید.

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

صفحه اصلی

دانش های اخیر  
دانش هایی که اخیراً ثبت شده اند

استفاده از سیستم  
۱۴۰۳/۰۱/۲۹  
علی حسینی  
تجربه

پیاده سازی نظام پیشنهادها  
۱۴۰۳/۰۱/۲۵  
رضا بیات  
تجربه

فروش  
۱۴۰۳/۰۱/۱۵  
زهرا کریمی  
تجربه

کار با دستگاه های پرینتر  
۱۴۰۲/۱۲/۲۶  
حسن غلامی  
تجربه

رده اید، ۵۰٪ از دانش های شما منتشر شده است

تعداد کاربران  
کاربران فعال سامانه  
۱۸۵۰ عدد

کمیته های تخصصی  
کمیته های تخصصی ارزیابی محتوی  
۳ عدد

انتشار دانش های شما  
7

ثبت +

ثبت تجربه

ثبت پیشنهاد

دانش های من

ارزیابی ها

جستجو

فعالیت های من

#### ۵- نوع دانش (تجربه/پیشنهاد) را انتخاب کنید.

## ۶- مشخصات دانش (عنوان، کلمات کلیدی) را تکمیل نموده و گروهی / فردی بودن و حوزه اصلی دانش را مشخص کنید.

نام و نام خانوادگی: مریم حسینی

واحد سازمانی: علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز

تاریخ ثبت: ۱۴۰۵/۰۲/۰۶

موبایل: ۰۹۱۷۱۸۸۱۳۹۸

**عنوان پیشنهاد \***

ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه

این پیشنهاد گروهی است

کلمات کلیدی \* (برای ثبت و جداسازی کلمات کلیدی از کلید Enter استفاده کنید)

نظام پیشنهادات X | پیشنهادهای برونسازمانی X | تعامل با سازمانهای خارج از دانشگاه X | کلمات کلیدی را وارد کنید

**حوزه اصلی دانش \***

حوزه دانشی اصلی مرتبط با موضوع دانش را انتخاب کنید.  
(فقط یک فیلد)

مدیریت دانش

درخت دانش

- توسعه مدیریت، منابع و برنامه ریزی
- توسعه و تربیت مدیران سلامت
- تحقیق و توسعه
- مدیریت دانش و تجارب**

**سایر حوزه های مرتبط**

در صورتی که دانش ماهیتی ترکیبی (هیبریدی) دارد، می‌توانید حداکثر دو حوزه دانشی فرعی مرتبط را نیز انتخاب نمایید

جستجو ...

- درخت دانش
- غذا و دارو
- آزمایشگاه جامع سلامت
- آموزشی
- انتقال خون
- انستیتو پاستور ایران
- اورژانس
- بهداشت
- تحقیقات و فناوری
- توسعه مدیریت، منابع و برنامه ریزی
- حقوقی و امورمجلس
- درمان
- صندوق رفاه دانشجویان
- فرهنگی و دانشجویی

**توجه:** در انتخاب حوزه دانش دقت نمایید. با انتخاب حوزه اشتباه، روند بررسی دانش با مشکل مواجه خواهد شد. در صورتیکه دانش شما به چند محور / حوزه مرتبط است، یک حوزه اصلی و حداکثر ۲ حوزه فرعی انتخاب کنید.

## ۷- بیان مسأله (وضعیت موجود) را ثبت نمایید.

به صورت کامل و با جزئیات در مورد وضعیت موجود (فرایند جاری، مشکلات و ...) به صورتی شفاف و واضح توضیح دهید.

تهیه و تدوین: سعیده نگهداری - دبیرخانه مدیریت دانش دانشگاه علوم پزشکی شیراز

# ۸- نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد و مزایای روش پیشنهادی را ذکر کنید: در این قسمت توضیح دهید در صورتیکه راهکار پیشنهادی شما اجرا شود چه نتایج و دستاوردهایی خواهد داشت؟

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد (وضعیت مطلوب) \*

نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد را که منجر به بهبود وضعیت و حل مسئله خواهد شد را تشریح نمایید.

...Nazanin' ...graph

- کاهش اتلاف وقت و افزایش سرعت رسیدگی
- افزایش کیفیت تعاملات دانشگاه با نهادهای بیرونی
- شفافیت کامل برای پیشنهاددهندگان
- جلوگیری از گم‌شدن یا بلا تکلیف ماندن پیشنهادها
- افزایش اتربخشی و اعتبار نظام پیشنهادات

مزایای روش پیشنهادی \*

کاهش زمان

۹- نحوه اجرای پیشنهاد را به صورت گام به گام و با جزئیات شرح دهید. نحوه توضیح راهکار باید به گونه ای باشد که مجری این پیشنهاد را به صورت مرحله به مرحله جهت اجرای کامل این پیشنهاد راهنمایی کند. در ثبت راهکار پیشنهادی از ارائه جملات کلی و توصیه های عمومی پرهیزید و راهکار را تا حد امکان با جزئیات مطرح کنید.

نحوه اجرای پیشنهاد \*

گام های نحوه اجرا به صورت کامل و با ذکر جزئیات ارائه می گردد.

این کار باعث تسریع و جلوگیری از دوباره کاری می شود.

۵- افزودن «وضعیت مرحله به مرحله» برای پیشنهاددهنده

پیشنهاددهنده بتواند وضعیت خود را به صورت شفاف مشاهده کند :

- در انتظار بررسی داخلی
- ارسال شده به سازمان بیرونی
- در حال پیگیری
- پاسخ دریافت شد
- پایان یافته

## ۱۰- واحدهای سازمانی که در آن پیشنهاد قابل اجراست را نام ببرید.

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

واحدهای سازمانی که در آن پیشنهاد قابل اجراست را نام ببرید.

...Nazanin' ...graph

1. دبیرخانه نظام پیشنهادات دانشگاه  
2. دفتر همکاری‌های علمی و بین‌سازمانی (با دفتر ارتباط با صنعت و جامعه)  
3. معاونت پژوهش و فناوری / معاونت برنامه‌ریزی و توسعه

## ۱۱- دکمه ثبت و مرحله بعد را بزنید و منتظر فراخوانی اطلاعات بمانید.



# ۱۲- اصالت و صحت محتوا، رعایت حقوق مالکیت فکری، حفظ محرمانگی اطلاعات، مسئولیت پذیری اجتماعی و حرفه ای را در **تعهدنامه** تأیید کنید.

۴ جمع بندی پیشنهاد۳ پیوست های پیشنهاد۲ اطلاعات تکمیلی پیشنهاد۱ تعریف مشخصات پیشنهاد

**تعهدنامه**

اینجانب، به عنوان عضوی از جامعه دانشی این سازمان، با آگاهی کامل از مسئولیت حرفه‌ای خود، متعهد می‌شوم که محتوای دانشی ارائه‌شده در سامانه ملی مدیریت دانش، واجد شرایط و الزامات ذیل باشد:

- **اصالت و صحت محتوا:** مطالب ثبت‌شده، حاصل تجربیات مستقیم، دانش تخصصی و پژوهش‌های مستند اینجانب است و صحت علمی، عملیاتی و انطباق آن با واقعیات موجود را تأیید می‌کنم.
- **رعایت حقوق مالکیت فکری:** هرگونه استفاده از آثار، ایده‌ها، داده‌ها یا تولیدات فکری سایر اشخاص حقیقی یا حقوقی (داخلی و خارجی) با استناد صریح و ذکر مناسب منبع و با رعایت کامل قوانین و مقررات مربوط به حقوق نشر و مالکیت فکری انجام شده است.
- **حفظ محرمانگی اطلاعات:** این محتوا عاری از هرگونه اطلاعات طبقه‌بندی‌شده، اسناد محرمانه سازمانی و همچنین اطلاعات شخصی مربوط به همکاران، ارباب رجوع و سایر ذی‌نفعان می‌باشد.
- **مسئولیت‌پذیری اجتماعی و حرفه‌ای:** مطالب ارائه‌شده با هدف ارتقای دانش سازمانی، تسهیل تصمیم‌سازی و توسعه قابلیت‌های جمعی تهیه شده و فاقد هرگونه مطالب غیراخلاقی، توهین‌آمیز، تبلیغاتی، تبعیض‌آمیز یا مغایر با شئون اسلامی و ارزش‌های سازمانی است. هرگونه تخلف از مفاد این تعهدنامه، ضمن خدشه‌دار نمودن اعتماد عمومی، مشمول پیگرد قانونی و مطابق با آیین‌نامه‌های انضباطی و اداری سازمان خواهد بود.

**بردرگمی برخی همراهان بیمار در پیدا کردن واحدها از طریق تابلو راهنما علاوه بر راهنمایی مراجعین و همراهان بیمار، می‌توان جهت تبلیغات هم استفاده کرد**

انصراف ✕تایید و ارسال 📤پیش نمایش

# ۱۳- در قسمت پیش نمایش یک خروجی نهایی از دانش ثبت شده به شما ارائه می گردد. خروجی را بررسی نمایید تا از صحت ورود اطلاعات اطمینان کسب نمایید.

مشخصات پیشنهاد			
کد: S۰۴۶۱۱۳۱۴۱			
تاریخ ثبت	۱۴۰۵/۰۲/۰۶	واحد سازمانی	مریم حسینی ( ۲۲۹۵۵۰۳۱۷۵ )
علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز			
<p>متوان دانش</p> <p>ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه</p>			
<p>کلمات کلیدی</p> <p>نظام پیشنهادات، پیشنهادهای برون سازمانی، تعامل با سازمانهای خارج از دانشگاه</p>			
<p>نتایج حاصل از اجرای پیشنهاد (وضعیت مطلوب)</p> <p>- کاهش تلافی وقت و افزایش سرعت رسیدگی</p> <p>- افزایش کیفیت تعاملات دانشگاه با نهادهای بیرونی</p> <p>- تقویت کمال برای پیشنهاددهندگان</p> <p>- جلوگیری از گم شدن یا با تکلیف ماندن پیشنهادهای</p> <p>- افزایش شفافیت و اعتبار نظام پیشنهادات</p>			
<p>بیان مسئله ( وضعیت موجود)</p> <p>در حال حاضر بخش از پیشنهادهای ثبت شده در سامانه مستقیماً به سازمانها و ارگانهای خارج از دانشگاه مربوط می شود. نبود یک فرایند مشخص برای نحوه بررسی، طبقه بندی، انتقال یا پیگیری اینگونه پیشنهادهای باعث طولانی شدن زمان رسیدگی، با تکلیف ماندن پیشنهادهای و کاهش شفافیت نظام پیشنهادات می شود.</p>			

## ۱۴- بر روی آیکون تأیید و ارسال کلیک کنید.

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

دانش های من  
سوابق < دانش های من

پیش نویس ها دانش ها

جستجو ... خروجی اکسل

چرتیات	ک	عنوان دانش	وضع	عملیات
	S۰۴۶۱۱۳۱۴۱	ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه	ارزیابی اولیه	۱۴۰۵/۰۲/۰

موفق

اطلاعات تایید و جهت بررسی به دبیرخانه ارسال شد

تایید

# ۱۵- در این مرحله دانش شما ثبت و جهت ارزیابی اولیه ارسال شده است. شما می توانید این دانش را در قسمت **دانش های من** مشاهده نمایید.

سامانه ملی مدیریت دانش نظام سلامت

دانش های من  
سوابق < دانش های من

پیش نویس ها دانش ها

جستجو ... خروجی اکسل

جزئیات	ک	عنوان دانش	ن	دبیرخانه دانش	حوزه دانش	ت	وضع	عملیات
	S۰۴۶۱۱۳۱۴۱	ساماندهی فرایند رسیدگی به پیشنهادهای مرتبط با سازمانها و نهادهای خارج از دانشگاه	پیشنهاد	علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شیراز	مدیریت دانش و تجارب	۱۴۰۵/۰۲/۰۶	ارزیابی اولیه	

## چه معیارهایی در ارزیابی شکلی دانش اهمیت دارد؟

برای اطمینان از پذیرش اولیه دانش، به نکات مورد نظر در ارزیابی شکلی دقت کنید.

معیار	توضیحات
نگارش	رعایت اصول نگارشی
	انسجام منطقی جملات و روانی متن
	خوانایی و وضوح بیان، پرهیز از ابهام
مستندات ضمیمه	عدم استفاده از واژگان عامیانه یا غیررسمی
	وجود پوشه ها یا مستندات پشتیبان در صورت لزوم (فرم‌ها، تصاویر، گزارش‌ها، مدارک استنادی)
قالب بندی استاندارد	کیفیت مناسب مستندات (واضح و قابل خواندن)
	تکمیل تمامی اجزا دانش مطابق با دستورالعمل و استاندارد سامانه (عنوان، چکیده، کلیدواژه‌ها، شرح، نتیجه‌گیری، پیشنهادها و...)
	رعایت حداقل و حداکثر حجم مورد انتظار
طبقه‌بندی صحیح نوع دانش (تجربه، پیشنهاد، ایده و...)	یکپارچگی قالب و ساختار متن
	تطابق محتوا با نوع دانش انتخابی
انطباق با درخت دانشی	صحت انتخاب موضوع دانش در درخت دانش
	رعایت محرمانگی اطلاعات و پرهیز از انتشار داده‌های حساس، شخصی یا سازمانی
عدم نقض قوانین آشکار	عدم کپی‌برداری غیرمجاز، رعایت حقوق مالکیت فکری
	خودداری از ثبت محتوای فاقد صحت یا اطلاعات گمراه‌کننده

همه موارد فوق بررسی و مورد تایید می باشد

# چه معیارهایی در ارزیابی محتوایی دانش اهمیت دارد؟ برای اطمینان از پذیرش دانش، به نکات مورد نظر در ارزیابی محتوایی دقت کنید.

«ترتیب گزینه‌ها لزوماً نشان‌دهنده میزان امتیاز نیست. لطفاً هر گزینه را دقیق مطالعه فرمایید.»

ردیف	سوال	پاسخ
۱	بررسی منابع علمی و سوابق مشابه جهت اعتبار دادن به پیشنهاد	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> منابع معتبر علمی و سوابق مشابه با ارتباط منطقی ارائه شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> منابع علمی یا سوابق مشابه ذکر شده، اما ارتباط با پیشنهاد ضعیف است</li> <li><input type="radio"/> هیچ اشاره‌ای به منابع علمی یا سوابق مشابه نشده</li> <li><input type="radio"/> منابع معتبر علمی، سوابق مشابه و شواهد تجربی مرتبط با جزئیات و مستندات دقیق ارائه شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> منابع علمی یا سوابق مشابه به‌طور جزئی یا غیردقیق ذکر شده</li> </ul>
۲	ارائه داده‌ها و شواهد پشتیبان بر اساس شرایط موجود	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> داده‌ها کلی، پراکنده یا بدون منبع معتبر هستند</li> <li><input type="radio"/> داده‌ها و مستندات نسبتاً کافی و مرتبط با موضوع هستند</li> <li><input type="radio"/> بخشی از داده‌ها یا شواهد ارائه شده، اما ناقص یا ضعیف‌اند</li> <li><input type="radio"/> هیچ داده یا سندی ارائه نشده است</li> <li><input type="radio"/> داده‌ها، نمودارها، گزارش‌ها و منابع علمی معتبر با استناد دقیق ارائه شده‌اند</li> </ul>
۳	پیش بینی چالش‌ها و نحوه مدیریت آنها در حین اجرای پیشنهاد	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> چالش‌ها دقیق، متنوع و راهکارهای عملیاتی برای هرکدام ارائه شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> چالش‌ها و راهکارها مطرح نشده‌اند</li> <li><input type="radio"/> چالش‌ها و راهکارهای پیشنهادی نسبتاً مناسب ارائه شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> فقط به یک یا دو چالش کلی اشاره شده</li> <li><input type="radio"/> چالش‌ها نسبتاً مشخص ولی فاقد راهکار هستند</li> </ul>
۴	تبیین مشکل، چالش یا شکاف و علل آن	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> تحلیل عمیق و مستند از مشکل و علل آن ارائه شده است</li> <li><input type="radio"/> مشکل و علل به‌خوبی و مستند بیان شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> مشکل و علل اصلی به‌صورت متوسط تحلیل شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> مشکل نامشخص یا خیلی کلی بیان شده است</li> <li><input type="radio"/> مشکل وجود دارد ولی تحلیل علل ناقص است</li> </ul>
۵	مشخص کردن هدف، محدوده و ذینفعان در رابطه با اجرای پیشنهاد	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> هدف و محدوده به‌طور ناقص مشخص شده، ولی ذینفعان ذکر نشده‌اند</li> <li><input type="radio"/> هدف، محدوده و ذینفعان به‌طور نسبی مشخص شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> هدف دقیق، محدوده و ذینفعان به‌طور کامل و قابل فهم مشخص شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> هدف کلی و غیرمستقیم ذکر شده، بدون توضیح محدوده و ذینفعان</li> <li><input type="radio"/> هیچ هدف یا محدوده‌ای برای پیشنهاد مشخص نشده</li> </ul>


## ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی:

۶	مقرون به صرفه بودن اجرای پیشنهاد	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ هزینه مشخص نشده یا صرفاً کلی اشاره شده</li> <li>○ تحلیل دقیق هزینه، صرفه‌جویی قابل توجه و بازگشت سرمایه مشخص شده است</li> <li>○ هزینه‌بر و فاقد تحلیل صرفه‌جویی یا بازگشت هزینه</li> <li>○ تحلیل نسبی هزینه-فایده انجام شده</li> <li>○ هزینه حدودی و صرفه‌جویی محدود بیان شده</li> </ul>
۷	امکان‌پذیری عملیاتی و قابلیت اجرای پیشنهاد	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ اجرای آن نیازمند تغییرات عمده یا حمایت جدی است</li> <li>○ پیشنهاد غیرواقعی یا در تعارض با شرایط موجود است</li> <li>○ با برنامه‌ریزی متوسط قابل اجراست</li> <li>○ به راحتی با منابع موجود و هماهنگی ساده قابل اجراست</li> <li>○ امکان‌پذیری ضعیف یا نیازمند منابع غیرقابل دسترس</li> </ul>
۸	تبیین نحوه سنجش اثرگذاری	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ روش‌هایی ذکر شده ولی بسیار کلی و نامشخص</li> <li>○ روش‌های سنجش با ابزارهای مناسب و مرتبط بیان شده‌اند</li> <li>○ روش‌های دقیق، معیارهای قابل اندازه‌گیری و ابزارهای سنجش اثرگذاری کامل ارائه شده‌اند</li> <li>○ هیچ روشی برای ارزیابی پیشنهاد ذکر نشده</li> <li>○ معیارها یا ابزارها نسبتاً مشخص اما ناقص یا محدود هستند</li> </ul>
۹	تبیین ضرورت اجرایی با اشاره به وضعیت قبلی	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ اشاره جزئی به وضعیت قبل شده، اما فاقد شواهد یا توضیح مستند است</li> <li>○ فقط به یک جمله کلی درباره مشکل اشاره شده، بدون توضیح وضعیت قبلی</li> <li>○ وضعیت قبل و ضرورت اقدام نسبتاً شفاف و با جزئیات بیان شده</li> <li>○ وضعیت قبلی به‌طور دقیق، با داده، شواهد یا توصیف روشن و مستند بیان شده و ضرورت اجرای تجربه به‌خوبی تبیین شده است</li> <li>○ توضیح وضعیت قبلی قابل قبول است اما ضرورت اقدام به‌خوبی تحلیل نشده</li> </ul>
۱۰	ارائه شدن پیشنهاد در راستای نیازهای حوزه سلامت	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ پیشنهاد مرتبط با یکی از نیازهای کلان یا سیاست‌های بهداشتی است</li> <li>○ پیشنهاد نسبتاً مرتبط است اما نیاز کلان مشخص نیست</li> <li>○ پیشنهاد به‌طور دقیق بر یک مسئله مهم ملی/منطقه‌ای سلامت تمرکز دارد و با اسناد بالادستی هماهنگ است</li> <li>○ پیشنهاد بی‌ارتباط با نیازهای حوزه سلامت است</li> <li>○ اشاره‌ای سطحی و کلی شده ولی ارتباط ضعیف است</li> </ul>

## ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی:

۱۱	نوآوری و خلاقیت در راه حل ارائه شده	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ایده دارای خلاقیت نسبی اما نه منحصربه‌فرد</li> <li><input type="radio"/> پیشنهاد کمی متفاوت ولی الگوبرداری از یک روش شناخته‌شده است</li> <li><input type="radio"/> پیشنهاد کاملاً تکراری و فاقد هرگونه نوآوری</li> <li><input type="radio"/> ایده نوآورانه در سطح سازمان با تطبیق شرایط بومی</li> <li><input type="radio"/> ایده کاملاً نو، مبتکرانه، با امکان ثبت مالکیت فکری یا الگوسازی ملی</li> </ul>
۱۲	ارائه راه‌حل پیشنهادی با رویکرد علمی	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> پیشنهاد علمی است اما مدل یا رویکرد مشخصی ندارد</li> <li><input type="radio"/> راه‌حل نامشخص یا غیرعلمی است</li> <li><input type="radio"/> پیشنهاد بر اساس مدل علمی قوی، شواهد تجربی و تحلیل دقیق ارائه شده است</li> <li><input type="radio"/> پیشنهاد با استفاده از مدل علمی مطرح شده، اما تحلیل علمی ضعیف است</li> <li><input type="radio"/> پیشنهاد با مدل علمی معتبر و تحلیل منطقی ارائه شده است</li> </ul>
۱۳	تبیین فرصت‌های بهبود و ارتقاء کیفیت قابل حصول، ناشی از اجرای پیشنهاد	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> فرصت‌های بهبود شناسایی شده‌اند ولی به‌طور جامع تحلیل نشده‌اند</li> <li><input type="radio"/> فرصت‌های بهبود به‌طور دقیق، با شواهد و تحلیل عمیق برای ارتقاء کیفیت خدمات ارائه شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> اشاره به فرصت‌های بهبود، اما فاقد تحلیل مناسب</li> <li><input type="radio"/> فرصت‌های بهبود واضح با تحلیل منطقی ارائه شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> فرصت‌ها به‌صورت کلی و مبهم بیان شده‌اند</li> </ul>
۱۴	ارائه تیمی پیشنهاد	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> پیشنهاد به‌طور شفاف توسط تیم بین‌بخشی یا چندرشته‌ای با نقش‌های دقیق تدوین شده است</li> <li><input type="radio"/> مشارکت چندنفره ولی بدون تعریف نقش‌ها</li> <li><input type="radio"/> تیم پیشنهاددهنده مشخص و با نقش‌های نسبی تعریف شده</li> <li><input type="radio"/> اشاره محدود به مشورت با دیگران شده</li> <li><input type="radio"/> پیشنهاد فردی و بدون مشارکت سایرین است</li> </ul>
۱۵	شرح گام‌های اجرایی پیشنهاد به‌طور کامل	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> تمام گام‌های اجرایی با ترتیب، زمان‌بندی، مسئولین و منابع موردنیاز به‌طور کامل ذکر شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> گام‌ها نسبتاً کامل، با ترتیب منطقی بیان شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> گام‌های اجرایی ذکر شده‌اند ولی فاقد ترتیب یا جزئیات</li> <li><input type="radio"/> مراحل اجرایی بسیار کلی یا ناقص هستند</li> <li><input type="radio"/> هیچ اشاره‌ای به مراحل اجرایی نشده</li> </ul>

## ادامه چک لیست ارزیابی محتوایی:

<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> فرصت‌های بهبود شناسایی شده‌اند ولی به‌طور جامع تحلیل نشده‌اند</li> <li><input type="radio"/> فرصت‌های بهبود به‌طور دقیق، با شواهد و تحلیل عمیق برای ارتقاء کیفیت خدمات ارائه شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> اشاره به فرصت‌های بهبود، اما فاقد تحلیل مناسب</li> <li><input type="radio"/> فرصت‌های بهبود واضح با تحلیل منطقی ارائه شده‌اند</li> <li><input checked="" type="radio"/> فرصت‌ها به‌صورت کلی و مبهم بیان شده‌اند</li> </ul>	<p>تبیین فرصت‌های بهبود و ارتقاء کیفیت قابل حصول، ناشی از اجرای پیشنهاد</p>	<p>۱۳</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> پیشنهاد به‌طور شفاف توسط تیم بین‌بخشی یا چندرشته‌ای با نقش‌های دقیق تدوین شده است</li> <li><input type="radio"/> مشارکت چندنفره ولی بدون تعریف نقش‌ها</li> <li><input type="radio"/> تیم پیشنهاددهنده مشخص و با نقش‌های نسبی تعریف شده</li> <li><input type="radio"/> اشاره محدود به مشورت با دیگران شده</li> <li><input checked="" type="radio"/> پیشنهاد فردی و بدون مشارکت سایرین است</li> </ul>	<p>ارائه تیمی پیشنهاد</p>	<p>۱۴</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> تمام گام‌های اجرایی با ترتیب، زمان‌بندی، مسئولین و منابع موردنیاز به‌طور کامل ذکر شده‌اند</li> <li><input checked="" type="radio"/> گام‌ها نسبتاً کامل، با ترتیب منطقی بیان شده‌اند</li> <li><input type="radio"/> گام‌های اجرایی ذکر شده‌اند ولی فاقد ترتیب یا جزئیات</li> <li><input type="radio"/> مراحل اجرایی بسیار کلی یا ناقص هستند</li> <li><input type="radio"/> هیچ اشاره‌ای به مراحل اجرایی نشده</li> </ul>	<p>شرح گام‌های اجرایی پیشنهاد به‌طور کامل</p>	<p>۱۵</p>
<p style="text-align: center;"><b>۵۶.۵</b></p>	<p>محاسبه امتیاز </p>	



# با تشکر از توجه و همکاری شما

